

# Negocios

## ■ Ballmer: Linux infringe 228 patentes... o no

Y es que este hombre da más juego que un tonto con una tiza (o que SCO, que para el caso, es lo mismo). En una conferencia pronunciada el pasado noviembre ante la cumbre de Líderes Gubernamentales Asiáticos (evento patrocinado por Microsoft), Ballmer dijo:

*“Hubo un informe este verano de un grupo de código abierto que subrayaba el hecho de que Linux viola 228 patentes. Algún día, [...] alguien vendrá en busca de dinero para pagar los derechos de patentes para toda esa propiedad intelectual”.*

La primera incorrección es que su fuente (un informe del Open Source Risk Management) no cita 228, sino 283. Mucho peor ¿no? El problema es que el estudio no dice que Linux viola esas patentes, sino que “podría potencialmente violar” 283 patentes. Y precisamente aquí está el quid de la cuestión. Dan Ravicher, autor del estudio, alega que el propósito del informe era precisamente el contrario para el que el CEO de Microsoft lo ha (mal)utilizado. No se pretendía extender FUD (Fear, Uncertainty and Doubt) sino más bien exorcizarla. Ravicher declara: “Cualquiera que esté familiarizado con

este tipo de cifras reconocerá como de aburridamente rutinarias las cantidades citadas para software de esta envergadura. Además” añade Ravicher “de momento no ha habido ni un sólo programa de código abierto que ha sido llevado a juicio por infracción de patentes”. Cosa que Ballmer no puede decir de sus productos. Según Con Zymaris, CEO de CyberSource, un empresa australiana

especialista en soluciones Linux, “Microsoft se enfrenta a entre 30 y 35 acciones judiciales. Para mencionar unos pocos, se le ha condenado a Microsoft a pagar 521 millones de dólares a Eolas por infracciones encontradas en Internet Explorer, 440 millones a InterTrust

Technologies Corp. por infracciones a patentes de administración de restricciones digitales y 1,6 mil millones como compensación a Sun en un pleito anti-monopolio”. Saquen sus calculadoras: más de 2 mil millones de dólares por sólo tres casos. Si además tenemos en cuenta que los casos contra Microsoft se incrementan a diario, como hace notar Zymaris, “hasta su depósito de efectivo [valorado en 50 mil millones de dólares] empieza a parecer insuficiente”. ■

[http://www.osriskmanagement.com/pdf\\_articles/OSRMMStatement.pdf](http://www.osriskmanagement.com/pdf_articles/OSRMMStatement.pdf)  
<http://asia.cnet.com/news/software/0,39037051,39202293,00.htm>



## ■ IBM Vende Ordenadores Personales

Pues valiente novedad. Sin embargo, no es lo que parece: lo que de verdad ocurre es que el Gran Azul vende su división de ordenadores personales a un antiguo competidor, Lenovo, una empresa china, fabricante de informática de consumo. ¿El precio? No te molestes en romper la hucha para intentar mejorar la oferta: 1,75 mil millones de dólares. Con la compra de la división de PCs de IBM, Lenovo, que controlaba del 2,2 % del mercado mundial, pasa a poseer el 7,7 %, consolidándose como el tercer proveedor de ordenadores personales, por detrás sólo de Dell y HP. La historia de Lenovo, antiguamente Legend, parece calcada a las historias de éxito de la industria TI americana: En vez de un humilde garaje en un campus de Berkeley, los fun-



dadores de Lenovo empezaron su aventura en una pequeña caseta en el campus de Beijing. Lenovo empezó como distribuidor de terceros, precisamente de los que ahora conforman uno de sus mayores competidores: Hewlett Packard. Y fue gracias a una temprana estructuración de una red de ventas como llegó a las cimas del éxito. ■

[http://www.lenovogrp.com/cgi-bin/main.cgi?section=press&sub\\_section=20041208\\_r1\\_content](http://www.lenovogrp.com/cgi-bin/main.cgi?section=press&sub_section=20041208_r1_content)

## ■ Ballmer vs. Novell

Lo que va camino de convertirse en el segundo culebrón Linux y que podríamos titular “Pobre CEO”, “Los Ricos También Flanean” o “Cristal” (por lo de las Ventanas), tiene nuevo capítulo. Si bien el mes pasado, Novell “se limitó” a publicar una nota de prensa (bastante vitriólica, eso sí) negando punto por punto las aseveraciones que hacía Steve Ballmer, CEO de Microsoft, en un mensaje de correo electrónico a clientes, reales y potenciales, y distribuidores y basadas en supuestos estu-

dios independientes, pues digo que Novell parece haber convertido la sección “anti-Get the Facts” en algo permanente, o si no sírvanse visitar el enlace al pie de esta pieza. Con el título “Toda la Verdad” y con el lema “Restore”, Novell revela en detalle todo lo que Microsoft decide ignorar, omitir o directamente ocultar a los usuarios y potenciales compradores. Novell plantea sin ninguna clase de titubeo la creencia de que Linux es superior en todos los sentidos a Windows y apoya sus razon-

amientos que le han llevado a esta conclusión con datos extraídos de estudios independientes y, en algunos casos, incluso de los mismos informes en los que se basó Microsoft para su campaña de “Get The Facts”. Todo ha de tomarse con cierto escepticismo, por supuesto, ya que al final de cuentas hablamos de una empresa que trata de vender su producto estrella: SuSE Linux. Pero es refrescante de todas maneras. ■

<http://www.novell.com/es-es/linux/truth/>