

2005



Estimado Lector de Linux Magazine

Para cuando esto se publique, las Navidades, el fin de año y los Reyes probablemente no sean más que un vago recuerdo en la mente del lector. Pero “ahora”, cuando escribo esto, es el 31 de diciembre y me parece un momento oportunísimo para repasar lo que nos ha deparado el año que hoy acaba.

Sé que lo del repaso anual es un recurso socorridísimo, pero, por un lado, Linux Magazine cumplió doce números con el año y es buen ejercicio echar cuentas. Y por otro, ya se sabe que el pueblo que olvida su historia se condena a repetirla y en este pasado año hubieron algunos verdaderos momentos oscuros que no deseaba para nada reviviese el “pueblo” del Software Libre.

Visto como una ligullita, un recuento resumido de los partidos más emblemáticos de la temporada quedaría como sigue:

Abril 2005, en la red: BitKeeper contra GIT: a pesar de que vino precedido de disputas internas y de que asistimos (al nada raro, todo hay que decirlo) espectáculo de los dioses del Olimpo del Software Libre lanzándose rayos y centellas, el cambio de una aplicación propietaria (BitKeeper) a otra libre (GIT) para el control del desarrollo del kernel de Linux, es algo sin duda positivo para la comunidad.

Muchos desarrolladores se encontraban incómodos con una situación en la que la piedra angular del más popular de los sistemas operativos libres estuviera a merced de los caprichos de una tercera empresa y no bajo el control de sus artífices. A pesar del “trato entre caballeros” establecido entre Torvalds y Larry McVoy, CEO de BitMover, ocurrió lo que tenía que ocurrir (aún sin que Andrew Tridgell

del proyecto SAMBA metiera el remo y precipitase los acontecimientos) y la relación se rompió. La subsiguiente crisis se resolvió bien gracias a los reflejos de Linus y su equipo, y el desarrollo del kernel sigue adelante a todo tren con la ayuda de GIT, una herramienta libre y de la comunidad. Un 1 en la quiniela.

Julio, en el Parlamento Europeo: Patentes contra Software Libre (julio 2005): Y se celebró la votación sobre

patentes de software que nos quisieron colar por la puerta de atrás las megacorporaciones productoras de pleitos... digo... de software americanas (y alguna que otra díscola europea que también se subió al carro) que mantuvo en vilo al mundillo del SL durante unos cuantos meses. Al final la cosa quedó en empate: la directiva que hubiera destruido el tejido industrial del desarrollo europeo no se aprobó, pero tampoco se ha hecho por aclarar las procelosas aguas de las patentes europeas, donde la ley dice que no se puede, pero las agencias de patentes, lo que se dice patentar, patentan. Resultado: una X, empate.

Diciembre, en el Congreso de los Diputados: Software de “Patente” contra Software Libre: A pesar de las numerosas iniciativas regionales y las obvias y comprobables ventajas que ha supuesto la implementación de soluciones libres en ciertas autonomías, parece ser que muchos políticos en Madrid no lo ven claro.

Las proposiciones de Ley referentes a la implantación del software libre en la Administración y que presentaron tanto ERC como IU en el Congreso de los Diputados el pasado 14 de diciembre del 2005 sufrieron una seria derrota a manos de los dos partidos mayoritarios: 290 votos en contra y sólo 15 votos a favor. ¿Las razones esgrimi-

Nos sentimos orgullosos de nuestros orígenes como publicación, que se remonta a los primeros días de la revolución Linux. Nuestra revista hermana, la publicación alemana Linux Magazine, fundada en 1994, fue la primera revista dedicada a Linux en Europa. Desde aquellas tempranas fechas hasta hoy, nuestra red y experiencia han crecido y se han expandido a la par que la comunidad Linux a lo ancho y largo del mundo. Como lector de Linux Magazine, te unes a una red de información dedicada a la distribución del conocimiento y experiencia técnica. No nos limitamos a informar sobre el movimiento Linux y de Software Libre, sino que somos parte integral de él.



das? Las de siempre: que si el software libre es inseguro (= es anti-americano) por que se le conocen sus tripas; que si mina la libre competencia (= es anti-americano) por su modelo de negocio; tendría efectos negativos en las inversiones I+D+i (= es anti-americano). Esta última razón tiene especial guasa, siendo, como es España, el farolillo rojo en el ranking de países por inversión en investigación. Pero, volviendo al tema: todos estos motivos al lector familiarizado con el mundillo del mercadeo del software le resultarán curiosamente familiares. Exacto: están calcados (¡oh, coincidencia!) de las campañas publicitarias anti-software libre de ciertas empresas que todos conocemos bien y que una y otra vez se han refutado de manera categórica.

De momento, poco importa. Lo único que importa es el rotundo 1 en la quiniela a favor de los de siempre.

Habrá revancha.

Paul C. Brown
Director