

# NOTICIAS

## Patentes Pateadas

Los lobbies pro-patentes no acaban de dar con el títere adecuado que consiga hacer su voluntad en Europa.

Por un lado el comisario McCreevy, o bien no pudo o no quiso responder a las cuestiones sobre las consecuencias de la EPLA (European Patent Litigation Agreement, Acuerdo de Litigación de Patentes Europeas) planteadas en una sesión de preguntas y respuestas llevadas a cabo ante miembros del parlamento europeo el 21 de septiembre.

De seis cuestiones planteadas, consideradas vitales para entender la

repercusión del acuerdo para la PYMEs europeas, el comisario se negó a contestar... a las seis, alegando ignorancia en algunos casos y la necesidad de confidencialidad en otros. Alegaciones que contradicen explícitamente declaraciones realizadas por él mismo en otras ocasiones.

En consecuencia, no es de extrañar que, cuando llegó la hora de la presentación de la EPLA en el parlamento europeo el 12 de octubre, se presentaran tantas enmiendas que el texto original ha quedado totalmente

inservible para las corporaciones pro-patentes detrás de la iniciativa.

Total, que la FFII, que defiende el derecho a innovar sin temor a los patentes, se declara satisfecho en un 80% de momento... al menos hasta la próxima, que esto no se ha acabado. ■

<http://wiki.ffii.org/EplaReso061012En>  
[http://press.ffii.org/Press\\_releases/Commission\\_unable\\_to\\_answer\\_MEPS\\_on\\_Patent\\_Litigation\\_Agreement](http://press.ffii.org/Press_releases/Commission_unable_to_answer_MEPS_on_Patent_Litigation_Agreement)  
[http://press.ffii.org/Press\\_releases/Commission\\_unable\\_to\\_answer\\_MEPS\\_on\\_Patent\\_Litigation\\_Agreement](http://press.ffii.org/Press_releases/Commission_unable_to_answer_MEPS_on_Patent_Litigation_Agreement)

## Fireforks

En la batalla entre Mozilla contra Debian, unos declaran que los debianitas son unos fanáticos talibanes del software libre que insisten en que todo el mundo se rija por sus propios trasnochados principios anarco-sindicalistas, mientras que los otros alegan que la gente de Mozilla son en realidad lobos (que no zorros) corporativos que hasta ahora se disfrazaban bajo las pieles de ovejitas open source, pero que, de un tiempo a esta parte, con el subidón del éxito de su producto, empiezan a enseñar los dientes.

Los hechos son los siguientes: Debian tiene una política descrita en su "Contrato Social" que se adhiere religiosamente a la GPL. Todo software a incluir en Debian ha de cumplir este contrato social. El punto 3 del apartado "Guía de Software libre de Debian" del documento dice: "**Obras Derivadas:** La licencia [del software] debe permitir modificaciones y obras derivadas y debe permitir que [el código resultante] sea distribuido bajo las mismas condiciones que la licencia del software original."

Sin embargo, la licencia de Mozilla/Firefox dice que (a) no se puede

modificar el logo, (b) no se puede modificar el nombre del producto y (c) hay un límite sobre los cambios que se pueden realizar en el código fuente, los cuales han de ser aprobados por la corporación Mozilla. Si los cambios al código fuente son extensos y no han sido aprobados por Mozilla, se pierde el derecho de seguir llamando al programa resultante Mozilla/Firefox, así como el derecho de utilizar el logo.

No hay que ser Einstein para ver que ambos documentos son incompatibles entre sí y, por un lado Mozilla ya ha advertido a Debian que debe respetar su licencia, a lo que Debian ha respondido que no tiene ningún problema en hacerle un fork a Firefox, cambiarle el nombre y el logo, cosa que, por omisión, sí permite la licencia Firefox y santas pascuas.

Esto ha alarmado a terceras partes, sobre todo a desarrolladores de distros basadas en Debian (léase

Ubuntu & co.), que señalan que dicha acción tendría un efecto contraproducente, ya que crearía confusión en la base de usuarios, amén de fragmentar los esfuerzos de desarrollo de lo que se ha convertido en el navegador por defecto de Linux.

Ian Murdock, el "ian" de "Debian", por su lado, rechaza iniciar un proyecto paralelo y adopta una postura mucho más pragmática: "Simplemente hemos de mover Firefox a *non-free* o eliminarlo completamente y poner como navegador predeterminado otra cosa". La verdad es que, se mire como se mire, no hay mucho que discutir: la licencia de Firefox es incompatible con el contrato social de Debian y a estas alturas es difícil prever que Debian modifique sus requisitos, ni maldita falta que hace.

Como señala Murdock: ahí está *non-free* y Firefox va dentro. ■

[http://www.us.debian.org/social\\_contract](http://www.us.debian.org/social_contract)

<http://www.mozilla.org/foundation/trademarks/policy.html>

<http://ianmurdock.com/?p=370>

