

NOTICIAS DEL KERNEL

Alerta de Usuario Ocioso

Alessandro Di Marco ha implementado un controlador de inactividad del usuario para el kernel 2.6.20 que emite un evento ACPI cuando no se detecta ninguna actividad por parte del usuario en un periodo de tiempo determinado. Di Marco en realidad escribió esto para divertirse y nunca se le ocurrió que otros cogerían su código para su revisión y ofrecer sugerencias, aunque eso fue justamente lo que pasó.

Por un lado, tal y como hizo notar Arjan van de Ven, ACPI no es el mecanismo correcto para llevar el evento de alerta, siendo un lugar más idóneo uevent. Lo que es más, el código de Di Marco añade un nuevo fichero a /proc, lo que no se considera nada ortodoxo hoy en día. Pavel Machek sugirió colocar algo en el directorio /sys, tal vez en /sys/power. También sugirió que la idea debiera trasladarse al espacio de usuario, completamente fuera del espacio del kernel, por tanto Di Marco ha empezado a reescribir su controlador para que se ajuste a los exigentes requisitos de los otros desarrolladores. ■

Cumbre del Kernel 2007

Theodore Y. Ts'o ha iniciado el proceso de planificación de la nueva cumbre del Kernel, la reunión anual para desarrolladores del kernel a la que sólo puede accederse con invitación. Aunque tradicionalmente se celebra en Ottawa, Canadá, este año el acontecimiento se celebrará en Cambridge, Inglaterra, a petición de los asistentes del año pasado. Si el traslado a una nueva localización funciona bien, puede que se intente ir variando el lugar de celebración todos los años a partir de ahora.

La discusión en respuesta al anuncio tendió a enfocarse hacia futuras ediciones del evento. Alguna gente quería que se llevase a Australia, otros desarrolladores sugirieron India, y un tercer grupo se decantaba por la República Checa. A los tertulianos no se les agotaban las sugerencias. Los costes de desplazamiento para los aproximadamente 80

desarrolladores que se invitan cada año fue uno de los factores determinantes para la elección de cada lugar. Unos costes más bajos es sinónimo de más jefes dispuestos a abonar el viaje. Esto implica que habrá una tendencia a celebrar la cumbre en países donde ya existe un número alto de potenciales asistentes.

Como suele ser habitual en todo lo que se refiere al kernel, este proyecto probablemente sufra varias revisiones y ajustes, así como algunas peleas violentas, antes de adoptar su forma definitiva. ■

Archivos de la Lista de Correos de linux-kernel

Rob Landley notó que el repositorio del formato mbox de la lista de correos de linux-kernel ya no parecía estar alojado en kernel.org y preguntó qué había pasado. Andrew Morton dijo que estaría dispuesto a cargar su repositorio personal que recoge todos los mensajes desde el año 2000, pero Dirk Behme añadió que sería interesante tener un repositorio que se auto-actualizase y así los visitantes no tendrían que suscribirse a la lista para conseguir el correo. Rob Landler también hizo notar que se podían encontrar archivos lkml muy antiguos en http://www.kclug.org/old_archives/linux-activists. Dave Jones también contribuyó a la discusión arqueológica sobre la búsqueda de los correos perdidos y mencionó que había un repositorio *aún más antiguo* en <ftp://ftp.linux.org.uk/pub/linux/alan/Kernel/Documents/Old-Funet-Lists>. ■

Arreglando Baches en las Licencias

Jan Engelhardt ha estado trabajando en un parche para un antiguo error del kernel que permitía a desarrolladores de drivers poco escrupulosos (como LinuxAnt) simular que su código era GPL, cuando en realidad podría tener casi cualquier tipo de licencia.

El problema ocurre cuando MODULE_LICENSE se establece como

"GPL\0for files in the \"GPL\" directory; for others only LICENSE file applies". Debido al "\0", el kernel ve "GPL" cuando comprueba la licencia y el carácter nulo engaña al kernel, haciéndole creer que la cadena ha terminado.

Engelhardt remitió recientemente un parche que taponaba este agujero manteniendo un control sobre la longitud del texto de la licencia. Si esta longitud difiere de la longitud del texto leído, es probable que alguien esté intentando explotar esa vulnerabilidad.

El parche de Engelhardt levantó una sorprendente polvareda, centrándose la polémica en si MODULE_LICENSE constituye una característica de obligación de licencia, lo que violaría los términos de la Licencia Pública General, licencia bajo la que se liberan la mayor parte de las fuentes del kernel. De hecho, el argumento tiene menos que ver con el parche de Engelhardt y más con el código del MODULE_LICENSE existente.

Bodo Eggert también trabajó en un parche similar al que liberó Engelhardt, publicándolo aproximadamente al mismo tiempo. Igualmente, el parche de Eggert taponaba el agujero utilizando una técnica de medición de longitud de cadenas similar al de Engelhardt, añadiendo de paso varias nuevas características, tales como permitir que los módulos tuvieran varias licencias.

Lo curioso es que el parche de Eggert obtuvo más comentarios negativos incluso que el de Engelhardt, ya que algunas de las características añadidas por Eggert no fueron bien recibidas en la comunidad Linux. Por ejemplo, la mencionada característica de permitir varias licencias obtuvo un voto contundentemente negativo de Alan Cox.

Puede que Eggert consiga modificar su parche para satisfacer a todas las partes, aunque de momento parece que el de Engelhardt es más sencillo, siendo más que probable que se incorpore a la rama principal del kernel. ■