

NOTICIAS

INTEL SE UNE A ONE LAPTOP PER CHILD

El enfrentamiento entre la organización OLPC, cuyo objetivo es dotar a los niños pobres del mundo de un portátil para su alfabetización tecnológica, y Intel llega a su fin... o no.

La cuestión es que Intel ha acordado participar en el proyecto de Nicholas Negroponte, a pesar de que OLPC ya cuenta con un fabricante de chips en su junta directiva: la empresa archi-rival de Intel, AMD.

El cambio de política de Intel se produce después de que Negroponte le acusara de dinamitar el proyecto con su propio equipo de bajo precio, el *Classmate*

PC (más sobre este aparato después), y de que declarara que Intel "debería avergonzarse de sí mismo" por su actitud negativa.

A pesar de las acusaciones de que ambos proyectos tienen sus propias agendas ocultas (a saber: conseguir clientes para productos de gama superior de todos los implicados), con la adhesión de Intel a OLPC se garantiza al menos que el software desarrollado para cualquiera de las dos plataformas pueda ejecutarse en cualquiera de los dos soportes de hardware, diversificando la oferta de aplicaciones.

Por otro lado, Intel se ha aliado con Mandriva para desarrollar la plataforma Linux para el *Classmate* PC. La versión de Mandriva elegida para el ordenador es la 2007, con OpenOffice y un KDE simplificado para aquellos que han tenido una exposición limitada a la informática.

http://www.infoworld.com/article/07/07/13/Intel-joins-One-Laptop-Per-Child-initiative_1.html

<http://arstechnica.com/news.ars/post/20070708-abrief-look-at-the-intel-classmate-pc-with-linux.html> ■

UNA MANZANA PODRIDA



Hay quien piensa que porque Apple base su Mac OS X en BSD y haya aprovechado KHTML para el motor de renderizado HTML de Safari (denominado Webkit), ya es una empresa con intereses afines al software libre.

Pues dejemos una cosa bien clarita: a lo único que es afín Apple es a mantener bien alto los cachés de sus accionistas... nada que criticar por ese lado, siempre y cuando no sea costa del software libre.

Por que, Apple, en lo que es el ecosistema del software libre, ocupa el mismo puesto que la tenia o garrapata

en el orden natural de las cosas. Es decir: el de parásito.

Todo esto viene a colación de un artículo aparecido en *Ars Technica* y firmado por Troy Unrau el 23 de julio del 2007, o sea, unas semanas después de la clausura de la *aKademy* 2007. Por razones desconocidas, Troy celebra que el equipo de KHTML haya acordado fumar la pipa de la paz con Apple sobre Webkit, el fork del renderizador HTML de Konqueror que hay tras Safari.

Esta noticia tuvo una gran repercusión en la blogosfera linuxera, pero fuentes internas de KDE revelaron a *Linux Magazine - Edición en Castellano* que nada más lejos de la realidad. La cerveza del local donde se celebró la reunión debió ofuscar las meninges de Troy y hacerle entender que se acordaba justo lo contrario de lo que en realidad se pactó, es decir, que el equipo de desarrollo de KDE no tiene más remedio que seguir ignorando a Webkit y seguir su propio camino.

La razón es que la falta de colaboración de Apple con la comunidad del

software libre, que sólo utiliza para aprovecharse de ella (con incumplimiento de licencias incluido), sigue siendo la misma que cuando cogieron el código fuente de KHTML en el 2000, trabajaron en él en secreto durante meses (para evitar las denuncias de violación de copyright) para después "liberarlo" en un fastuoso acto presidido por papá Jobs, por supuesto. El problema es que el código resultante estaba tan modificado e indocumentado que era ya imposible re-integrar los cambios en KHTML.

Y, de hecho, el motor de Apple sigue siendo inintegrable, Apple sigue bloqueando el acceso a su núcleo, pese a las licencias que le exigen lo contrario, y, en vista de lo anterior, los desarrolladores han decidido seguir su camino.

Es triste, pero hasta que Apple no se decida a salir de su cloaca moral, no hay nada que hacer.

<http://arstechnica.com/journals/linux.ars/2007/07/23/the-unforking-of-kdes-khtml-and-webkit> ■