

NOTICIAS

Luz de Luna

Se mire como se mire y, a pesar de todo el bombo y platillo, Silverlight es a Microsoft lo que Flash a Adobe. Buceando en toda la verborrea mercadotécnica del sitio de MS, una vez se han descartado las oraciones tipo “experiencia web enriquecida” y “medios de última generación”, uno se da cuenta que en realidad ofrece lo mismo que Flash de Adobe. Lo malo de esta tecnología “rompedora” es que ya existe una tecnología que cubre el mismo nicho y se llama FLASH y es de ADOBE.

Además, el logo de Silverlight parece un incómodo aparato ortopédico en tonos azul pastel. Eso es lo malo.

Lo bueno es que es multiplataforma y multi-navegador [1]... Multi-plataforma para las distintas versiones de Windows y multi-navegador para cualquier sabor de Explorer, por supuesto. Porque, lo que es en esta redacción, nadie pudo encontrar por ningún lado manera alguna de descargarse

el plugin para Firefox sobre Linux. La mitad de los enlaces del sitio de descarga [2] no funcionan, ni mucho menos la descarga en sí. Lo que es más preocupante es que el enlace a la página de la licencia (que debes aceptar para utilizar el software) dirige al usuario a una página completamente vacía. (Lo que plantea el interrogante ¿es qué en Microsoft ya no conceden *ningún* derecho a la hora de utilizar su software o es que es una especie de licencia BSD sobre esteroides y a lo bestia que te da carta blanca para hacer lo que te venga en real gana con el producto?)

Con respecto a Silverlight para Linux, hemos de admitir que hemos sido un poco injustos en el anterior párrafo. El plugin para Linux (nombre en clave “Moonlight”) es de hecho parte del proyecto Mono y está siendo patrocinado por Novell y cuenta con la bendición de Redmond. Aunque aún en una fase temprana de desarrollo, ya se puede bajar y probar desde [3].

Justo lo que necesitábamos: más pitos y flautas para sitios web vacíos de contenido.

PERO si Microsoft libera las especificaciones y *no las cambia unilateralmente y sin previo aviso*, permitiendo que otros puedan implementar sus propios plugins (cosa que ni Macromedia antes ni Adobe ahora jamás han hecho), bienvenido sea.

Para que no se diga que jamás decimos nada positivo de Microsoft. ■

RECURSOS

- [1] SilverLight es (¿será?) multi-plataforma: <http://www.microsoft.com/presspass/press/2007/sep07/09-04SilverlightPR.msp>
- [2] Página de descarga de Silverlight: <http://www.microsoft.com/silverlight/install.aspx>
- [3] Proyecto Moonlight, Silverlight sobre Mono: <http://www.mono-project.com/Moonlight>

¡Liberad a ATI!

Una de las asignaturas pendientes en los entornos libres es contar con los drivers apropiados para hardware especializado, como son las tarjetas gráficas de última generación. Tanto es así que la FSF considera el desarrollo de drivers con aceleración 3D por hardware plena y funcional, de altísima prioridad de entre los quehaceres de la comunidad.

Tradicionalmente, los fabricantes de las tarjetas gráficas han sido tozudamente reticentes a liberar el código y las especificaciones, alegando que, de hacerlo, incurrirían en violaciones de acuerdos de confidencialidad con terceras partes. Éste es el motivo por el cual los principales fabricantes (Nvidia y ATI) sólo disponen de drivers propietarios precompilados para los usuarios Linux, y estos drivers muchas veces funcionan mal o nada en absoluto. La alternativa hasta el momento ha sido utilizar drivers libres (tales como *nv* y *ati*) que, si bien sólidos y estables, no soportan todas las

prestaciones de las tarjetas, estando vedado, por ejemplo, la aceleración 3D por hardware.

Con el fin de mejorar el soporte de 2D y 3D sobre Linux, existen varios proyectos que, haciéndole la ingeniería inversa a los drivers “oficiales”, intentan reescribirlos desde cero con código completamente libre.

AMD, empresa que absorbió a ATI en octubre del 2006, ha anunciado [1] que va ofrecer mejores drivers para su línea de tarjetas y, a juzgar por algunos comentarios realizados por Henri Richard, vicepresidente ejecutivo de AMD, en la *Red Hat Summit* [2], parecen dispuestos a abrir las especificaciones del hardware para facilitar el desarrollo de drivers libres por parte de la comunidad.

En cuanto a lo primero, en declaraciones hechas públicas el 5 de septiembre, Ben Bar-Haim, vicepresidente de software del Graphics Product Group de AMD, dijo:

“En la segunda mitad del 2007 planeamos comercializar las mejoras más significativas jamás producidas para gráficos ATI Radeon sobre Linux.”

En cuanto a lo segundo... pues la cosa no está tan clara. A pesar del entusiasmo expresado por varios bloggers del sector, ni Richard dijo “vamos a liberar los drivers” de manera explícita, ni hay una hoja de ruta para la liberalización, ni ninguna referencia a ella en el sitio web de ATI que el equipo de Linux Magazine pudiera encontrar.

Por tanto, que nadie saque el champán todavía. ■

RECURSOS

- [1] AMD mejora los drivers para tarjetas ATI: http://www.amd.com/us-en/Corporate/VirtualPressRoom/0,,51_104_543~119281,00.html
- [2] Henri Richard parece prometer que AMD abrirá sus drivers: <http://www.0xdeadbeef.com/weblog/?p=302>