

NOTICIAS

El Microsoft Daily Observer

Pasaremos de puntillas por el hecho de que el último Service Pack de XP ha dejado inutilizados centenares, posiblemente miles, de máquinas a lo largo y ancho del mundo [1], de que Redmond admite que ha incluido puertas traseras de manera intencionada en su software para que terceros puedan investigar hasta lo más trivial de sus usuarios [2], y de que los clientes de MSN Music van a quedarse con sus composiciones, pero sin novia, con todas esas canciones que han comprado y sin ningún lugar donde reproducirlas [3]. Pasamos, decimos, más que nada, porque los clientes voluntarios de Microsoft a estas alturas ya deberían saber a qué atenerse.

Pero cuando Microsoft intenta perjudicar ilegítimamente a los demás, esa es otra historia... ¿Por dónde empezar? ¿Las ampollas que le salen al OOXML y el proceso de estandarización? ¿El secuestro del OLPC? ¿Su (nuevo) intento de manipulación del mercado del hardware? Empecemos con eso:

Ya sabrán lo lectores que desde hace algunos meses hemos publicado varias noticias sobre los UM|LPCs (Ultra-Mini|Low-cost Personal Computers). Casi todos ellos, en sus versiones más baratas (que no de menores prestaciones), corren Linux de manera nativa. Siendo, como es ésta, una de esas áreas en la que Microsoft ni vive ni deja vivir, descubrimos a través de IDG [4] que la empresa de Gates pretende... ¿cómo decirlo? *Incentivar* a los fabricantes para que no creen mini-PCs de bajo precio, que no sean *demasiado buenos*.

Según la documentación filtrada, Microsoft premiará con extraordinarios descuentos en licencias de Windows XP para UMPCs a aquellos fabricantes que mantengan sus pantallas por debajo de los 10,2 pulgadas, no incorporen discos duros mayores de 80 GBs, que no provean de una superficie táctil para el área de visionado, no dispongan de microprocesadores de más de un núcleo (y que no corran a más de 1 GHz)... y la lista sigue. Por supuesto que si estas exigencias fueran exclusivamente para los UMPCs que se vendieran con Windows (después de todo, el peor competidor de Vista es XP), no habría ningún problema, o más bien, sería su problema.

Pero no. Las artificiales restricciones se habrán de aplicar a todas las unidades que se

lanzasen al mercado, indiferentemente del sistema operativo, un mercado donde Linux es el rey.

Por lo que se deduce que Microsoft teme que los UMPCs cargados con Linux se coman un pedazo del mercado de los portátiles tradicionales, uno de sus sectores más golosos, por ser aquí donde más licencias OEM de Vista vende.

Asus, uno de los pioneros con su Eee, parece haber tomado buena nota, y para no irritar a los señores que les dictan cómo han de regir su negocio, ya venden en Australia la versión Linux *más cara* que la versión Windows [5]. ¿Recomendamos o no recomendamos que no se comprara el Eee en su día [6]?

Y otro UMPC que hay que evitar a toda costa es, como se ha advertido con anterioridad, el OLPC. Nicholas Negroponte ha vuelto a satisfacer a sus titiriteros de Redmond, criticando duramente al software libre, alegando que hay mucho fundamentalista suelto [7]. Negroponte se convierte así en el rey de lo obvio.

Para un hombre que lleva toreando a la comunidad del código abierto desde hace años, es curioso que se haya dado cuenta ahora, cuando Microsoft financia la mayor parte de su empresa y cuando está siendo presionado para que abandone completamente Linux para la plataforma de Redmond.

Exacto, han leído bien: OLPC no es que soportará Linux y/o Windows, sino que sólo soportará Windows. El presidente de la empresa, Walter Bender ya la ha abandonado, dejando en manos del CEO Negroponte todas las decisiones al respecto del software.

Y, para finalizar, el que pensó que el negro capítulo de la estandarización del OOXML se ha cerrado, puede ir pensándolo dos veces: por un lado la UKUUG (Grupo de Usuarios de Unix del Reino Unido) ha solicitado una investigación judicial en el proceso del formato aprobación del BSI (British Standards Institute) [8]. Esto *no* es una demanda tal y como informaron algunos periodistas y bloggers exaltados, sino una auditoría para detectar irregularidades.

Y los usuarios de Unix daneses, representados por la DKUUG, han ido un paso más allá y han registrado una denuncia formal [9] ante la comisión de la UE por violación del artículo 81

del tratado de la Unión que legisla sobre la competencia ilegítima.

Y la Comisión Europea ha iniciado una investigación [10] para descubrir si de verdad hubo tantas irregularidades como se denunciaban.

Y... bueno, la lista sigue a lo largo y ancho del mundo. Es poco probable que Ballmer y Co. pudieran preveer que todo este proceso iba a ser tan penoso. ■

RECURSOS

- [1] SP3 rompe más cosas que arregla: http://www.theregister.co.uk/2008/05/09/windows_xp_sp3_reboots_crashes/
- [2] Microsoft amablemente abre los ordenadores de sus clientes a terceros: <http://www.infiltrated.net/?p=91>
- [3] Que no pare la (MSN) Música: <http://www.eff.org/press/archives/2008/04/28/microsoft-open-letter>
- [4] UMPCs de juguete, por favor: http://www.pcworld.com/businesscenter/article/145719/microsoft_to_limit_capabilities_of_cheap_laptops.html
- [5] TCO de Windows más bajo que Linux en el Eee: http://www.reghardware.co.uk/2008/05/09/eee_pc_900_australia_pricing/
- [6] Paul C. Brown *no* recomienda el Eee en *Linux Magazine número 37: Pequeño Ayudante*.
- [7] Negroponte critica a la comunidad: <http://www.computerworld.com/action/article.do?command=viewArticleBasic&articleId=9079798&pageNumber=1>
- [8] UKUUG exige que se investigue a la BSI: <http://www.ukuug.org/ooxml/>
- [9] DKUUG denuncia a su entidad de estandarización: <http://www.dkuug.dk/content/view/220/34/>
- [10] La EU no tiene claro lo del estándar ISO de OOXML: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/08/19&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en>