

NOTICIAS

¿Se Pone el Sol?

Tal vez para cuando se publique esto se hayan aclarado todas las incógnitas, pero en estos momentos, el futuro de Sun se diluye entre brumas y nubes de evolución.

Según Ashlee Vance del New York Times [1] y basándose en declaraciones de Paul Otellini, CEO de Intel, Sun lleva varios meses ofreciéndose, entero o a pedacitos, “a toda empresa que tuviera pulso” en Silicon Valley.

Todo ha trascendido desde que se supo que IBM había ofrecido comprar las acciones de Sun por 10 u 11 dólares por acción, siendo este precio más del doble de lo que ahora cotizan en bolsa [2]. El coste total de la operación subiría a unos 6.5 mil millones de dólares, una suma nada desdeñable, incluso para los profundos bolsillos del Gran Azul.

Por un lado eliminaría de un plumazo a uno de sus competidores más directos. Entre IBM y Sun se reparten el 65% del mercado de servidores Unix, siendo el tercero en discordia HP, con un 27%. En este sentido, según Otellini, una de las primeras estrategias tras la adquisición sería desmantelar las divisiones de fabricación de chips SPARC y de sistemas operativos Solaris para favorecer los chips Power y sistemas AIX de IBM.

Por otro, ambas empresas también tienen una fuerte presencia en el mercado del almacenamiento de alta gama. Sun compró a StorageTek en el 2005 por cuatro mil millones de dólares e implementa desde entonces almacenamiento en cinta para mainframes. IBM tiene su propia solución de similares características, con una buena porción del mercado. Si las negociaciones llegan a buen puerto, IBM se convertiría en casi el único proveedor de estas soluciones.

Todo lo anterior ha levantado la polémica de los monopolios y se prevé que la compra, de llevarse a cabo, caería

bajo el escrutinio de las autoridades anti-trust.

¿Y qué pasa con Java? El lenguaje y las tecnologías que han surgido a su alrededor son ampliamente utilizadas para todo tipo de aplicaciones y sobre todo tipo de plataformas, desde mainframes hasta teléfonos móviles, implementándose desde sistemas de administración bancarios hasta juegos. Incluso las reticencias de una gran parte de la comunidad de desarrollo del software libre han desaparecido en los últimos meses (al menos en lo que se refiere a reservas legales), desde que Sun lanzó el lenguaje con una licencia libre aprobada por OSI.

¿Puede, pues, desaparecer Java? Es poco probable. Por un lado, Rich Sharples, director de administración de productos de JBoss (perteneciente a Red Hat), cree que Sun ha frenado el desarrollo de Java por su “inhabilidad de invertir en JCP (Java Community Process) [por su mala situación económica, se entiende] y su deseo de mantener el control” [3].

Lo que parece contradictorio es que, a mayor popularización de Java, menos rentable ha sido. Y su liberalización en el 2006 se podría interpretar como una confirmación del menguante interés comercial que tenía Java para Sun.

Sin embargo, esa liberalización es precisamente su única garantía de supervivencia: Aunque IBM no viese ningún futuro comercial a Java, la comunidad y terceras empresas, con Red Hat a la cabeza, podrían hacerse cargo para evitar que cayese en desuso.

Pero el futuro de otros productos de código abierto es mucho más incierto. Sun se ha jactado varias veces de ser la empresa que más líneas de código ha contribuido al software libre. Sin embargo, el poco apoyo que ha dado en los últimos tiempos al equipo de OpenOffice.org y las desavenencias con los antiguos líderes de MySQL (comprado

por Sun en 2008), desavenencias que han hecho que todo el equipo directivo abandonase la empresa en menos de un año, han empañado en cierta medida su rol.

Parece ser que el desarrollo de OpenOffice lo está asumiendo cada vez más Novell. A la empresa de Ron Hovsepian se le deben muchos de los avances en el interfaz e integración con los formatos de documentos de MSOffice de los últimos tiempos. Pero, debido a los cada vez más estrechos lazos de Novell con Microsoft, éste es un relevo que se ve con suspicacia desde la comunidad de software libre. Una fusión Novell/Microsoft podría matar definitivamente el suite ofimático de Sun.

Y si el futuro de OpenOffice.org es incierto, el de MySQL lo es mucho más. PostgreSQL ya tuvo en su día un roce con IBM concerniente a patentes [4] y, teniendo en cuenta que IBM comercializa su propia solución para bases de datos (DB2), sería poco probable que tuviera interés en competir consigo mismo en este terreno. ■

RECURSOS

- [1] Paul Otellini (Intel) reflexiona sobre la compra: <http://bits.blogs.nytimes.com/2009/03/25/intel-boss-says-sun-was-shopped-all-over/>
- [2] El estado de las cosas, según Internetnews.com: <http://www.internetnews.com/breakingnews/article.php/3811391>
- [3] Rich Sharples, de JBoss/Red Hat, explica por qué la desaparición de Sun sería bueno para Java: <http://www.internetnews.com/bus-news/article.php/3812591>
- [4] PostgreSQL reescribe su código para evitar patentes de IBM: <http://news.zdnet.co.uk/software/0,1000000121,39194883,00.htm>