

Si Windows fuera Software Livre

SOFTWARE LIVRE

Si Windows fuera software libre ¿lo usaría Maddog?

POR JON "MADDOG" HALL

Recientemente hice una emisión de vídeo para una empresa llamada 4Linux en Sao Paulo, Brasil. Me hicieron algunas preguntas en directo y respondí tantas como pude, aunque algunas quedaron sin contestar por culpa de las restricciones de tiempo. Sin embargo, tras la conferencia, el presidente de 4Linux, Marcelo Marques, me envió una pregunta de un joven estudiante – Lucas Schenkel Schieferdecker – y me pidió que la comentara. La pregunta era “Si Windows también fuese Software Livre (software libre) ¿Lo usaría?”

Antes de nada, creo que tenemos que definir lo que pienso cuando digo Software Livre. En este caso, no es lo que se ha llegado a definir como *fuentes abiertas*. He usado código de fuente abierta durante muchos años en formas no libres de BSD Unix y otros sistemas operativos en los que el distribuidor del software no está obligado a que las fuentes estén disponibles. Gran parte de este software era muy bueno, pero necesité eventualmente sus fuentes para corregir un problema o cambiarlo ligeramente, sin que esas fuentes estuvieran disponibles para mí.

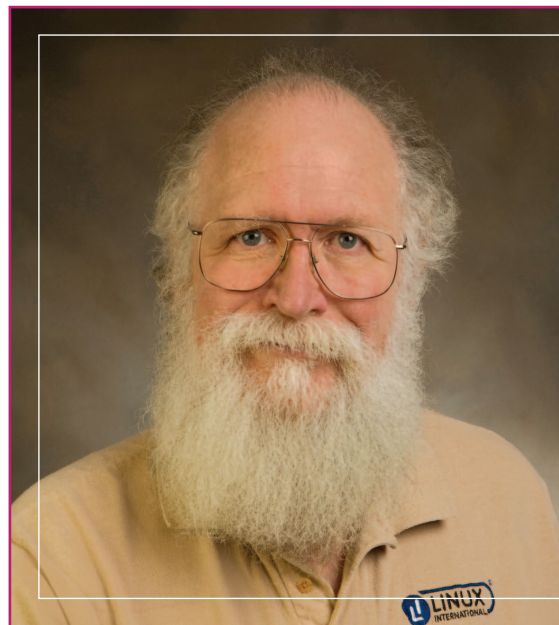
Con el fin de que considere la posibilidad de utilizar el software de Windows, mi primer requisito sería que el software sea realmente “Software Libre” (Libre como en Libertad), con el código fuente disponible y bajo una licencia que no limite la manera en la que lo uso. Creo que esta libertad está expresada en la GPL. Algunas personas sostienen que la GPL es más restrictiva que la BSD, pero Lucas preguntó qué haría falta para que yo utilizara Windows, y mi primer criterio es que Windows debe ser “software libre” bajo la GPL, y no sólo código abierto.

No me importa pagar por el software. He comprado un montón a lo largo de mi vida – alguno caro y alguno barato.

Como resultado de mi formación (y de mi naturaleza), he comprado muy pocos servicios de software, porque normalmente puedo escribir o modificar el que necesito para realizar mi trabajo, y los sistemas operativos como Unix y GNU/Linux me ofrecen las herramientas que necesito para hacerlo. Creo que los escritores de software tienen el derecho a determinar qué hacer con él y si quieren venderlo como producto; y suponiendo que satisface mis necesidades y creo que es de valor, entonces pago por él. Sin embargo, sus licencias a menudo restrictivas reducen el valor de su software a menos de cero, y como creo que hay que respetar las licencias, no puedo utilizar su producto.

La segunda consideración para determinar si utilizaría Microsoft Windows tiene que ver con su valor. Por desgracia, Windows tiene muy poco valor porque, en su mayor parte, sólo es un sistema operativo, que no viene con los compiladores y con programas realmente útiles. Muchos de los programas que vienen empaquetados con los ordenadores nuevos son sólo una manera de que los desarrolladores de software propietario nos convenzan para comprar extensiones para su software “gratis”. De momento hay que comprar el resto del software para que el sistema sea realmente útil (por ejemplo, Microsoft Office, Adobe Photoshop y programas multimedia), que probablemente han costado varios cientos o miles de euros por equipo. Suponiendo que estos programas también fueran Software Livre, no me importaría comprar una copia de ellos, pero me gustaría tener la capacidad de mantenerlo o ampliarlo yo mismo, o incluso hacer una copia para uso temporal en otro equipo sin activar montones de programas de prevención de la piratería.

Por otra parte, GNU/Linux me da todos los programas que necesito para realizar



mi trabajo, y con más software apareciendo cada día. Por consiguiente, mi segundo requisito sería que la mayoría del software, si no todo, que se ejecuta en Windows (en particular el software que necesito) también fuese Software Livre.

La tercera consideración es más una cuestión personal: Me gustan una gran variedad de interfaces de usuarios. No me importa aprender una nueva interfaz o buscar un programa de línea de comandos si me ayuda a hacer mi trabajo. Muchas personas huyen de ella, prefieren las interfaces “apuntar y pulsar” de sistemas operativos como Microsoft Windows. Para usar los productos de Microsoft, solicito una interfaz de línea de comandos rica y completa que fuera parte integral del sistema.

El último factor para mí está relacionado con la calidad. Yo solía trabajar para una compañía que producía software, y conozco la dificultad inherente que hay en crear un producto de calidad que se enfrenta a la necesidad de cientos de millones de clientes. También entiendo las cuestiones en torno al análisis, pruebas y distribución de parches de seguridad, y prefiero ser yo el que toma la decisión sobre qué parches aplicar y en qué momento lo hago. Esto, en su mayor parte, también requiere el código fuente.

¿Usaría Microsoft Windows si fuera Software Livre? Quizás en el pasado, pero se ha agotado el tiempo. Con los productos actuales de software Livre tengo todo lo necesario, y Microsoft tendría que hacer algo verdaderamente espectacular para hacerme cambiar. ■