

## Los activos de código fuente otorgan ventajas a las empresas

# LLAMADA DE SERVICIO

En tiempos de dificultades económicas, puede añadir valor a sus servicios aprovechando los recursos de la comunidad de software libre.

**POR JON 'MADDOG' HALL**

*“¿Cómo se gana dinero con el Software Libre?”*

**P**ara mí, la respuesta es simple. ¿Cómo gana dinero la mayoría de la gente con el software propietario? Después de todo, la mayoría de los “informáticos” no trabaja para una empresa que empaqueta software para usuarios finales. La mayoría de los informáticos son administradores de sistemas, integradores, formadores, revendedores de valor añadido (VARs) y demás que no contribuyen al producto de software empaquetado en sí. Otros proveen “soporte”, respondiendo a las preguntas del cliente sobre cómo utilizar el software.

Todas estas personas son “personal de servicio” que prestan servicios a los clientes. Algunas de ellas actúan como revendedores del código licenciado, y su remuneración es una parte del precio de venta en forma de comisión, pero esto es sólo una porción del dinero que obtienen. La mayor parte de las ganancias viene por ofrecer un servicio al cliente basado en los programas que revenden.

Evidentemente, lo que el cliente está comprando es una solución. Idealmente, no les importa el software que utilizan, siempre que puedan realizar su trabajo. Se consideran otros factores, como la capacidad para obtener soporte para el software en forma de formación y dudas resueltas. Las empresas que contratan a una gran cantidad de ayuda temporal también tienden a preferir el software popular, ya que así disponen de un gran grupo de gente a la que llamar a la hora de ofrecer empleo.

Una de las similitudes entre el Software Libre y de Código Abierto (FOSS) y el Software de Código Cerrado (CSS) es que ambos pueden ser usados tal como vienen, sin modificaciones. Con CSS se abre la caja, con el Soft-

ware Libre se obtiene en Internet. Sin embargo, con el FOSS, el procedimiento habitual es no tener que pagar una licencia, y normalmente no hay que preocuparse por que una agencia, como la Business Software Alliance, venga después a ver si tu software es pirata.

La mayor diferencia es que usted no tiene el código fuente del software si utiliza CSS, y por tanto es más difícil integrarlo en las especificaciones del cliente.

Intente imaginar la integración de dos productos de software CSS. Tal vez funcionen bastante bien juntos, excepto por alguna pequeña incompatibilidad que causa alguna dificultad. De la misma manera que intentar unir con pegamento dos varillas de vidrio con extremos perfectamente lisos es algo que puede llegar a funcionar durante algún tiempo, la operación es complicada y no hay seguridad de que la unión sea duradera.

Ahora intente conseguir que dos proyectos de Software Libre funcionen juntos. Como revendedor de valor añadido, integrador u otra persona involucrada en la solución del cliente, puede cambiar el código fuente de las dos piezas de software y hacer que funcionen muy bien la una con la otra. Es un poco como lijar los extremos de las varillas de vidrio antes de pegarlas juntas, dando al pegamento un mejor agarre.

Con tanto software pirata en circulación, la mayoría del software licenciado realmente no tiene licencia. Esto no sólo pone en peligro a su cliente, sino que también abarata el verdadero valor del software.

El FOSS, sin embargo, tiene licencia libre. El cliente sabe lo que él o ella está pagando, que es, por el servicio que usted le da. Normalmente, se puede reducir el precio de la solución global para ser más competitivos que los fabricantes de soluciones de código cerrado, o puede obtener legalmente más dinero para su



bolsillo, porque no tiene que pagar por las licencias del software original.

Otra diferencia entre el CSS y el FOSS es la formación. Si está desarrollando materiales formativos para el CSS y no está en el equipo de desarrollo, será difícil desarrollarlos, porque no se puede ver el código fuente. Los que desarrollan el código son (casi por definición) los que mejor conocen el programa; por tanto, si es usted sólo el revendedor, sus materiales y enseñanzas con casi toda seguridad serán inferiores que el de la casa fabricante.

Con el FOSS, no hay ninguna razón por la cual los materiales y las enseñanzas no pueden ser tan buenas, o mejores aún, que los materiales de los que están desarrollando los programas. Al poder ver cómo funciona el programa, podría, por ejemplo, dar consejos sobre la base de los algoritmos elegidos, cosa que los desarrolladores pueden pensar que no es importante. Además, con un proyecto verdaderamente abierto, puede unirse al equipo de desarrollo para hacerles llegar los comentarios de sus clientes para una mejora continua del desarrollo del software.

Por último, como administrador de sistemas, se le paga para ofrecer un buen soporte a sus compañeros de trabajo. Con el software de código cerrado, dependerá de lo que las empresas CSS desarrollen. Con FOSS, puede hacer cambios por su cuenta o trabajar con un equipo para desarrollar los que necesite para ofrecer un mejor apoyo a su equipo de trabajo.

En su informe mensual de gestión, no olvide incluir el ahorro obtenido gracias a la comunidad del Software Libre. En tiempos de dificultades económicas, la administración de su empresa podría agradecerse.